

令和6年7月4日

令和6年度前期授業アンケート結果について

IR室

標題の件、以下のとおりご報告いたします。

記

1. アンケート実施内容

- (1) 授業アンケートは授業をより良くすることと、学生自身に授業への取組を振り返ってもらうことを目的として実施している。また、授業の担当教員とコース主任の教員が内容を確認し、今後の授業改善に繋げる手法について検討している。

具体的には各設問に対し、学生は0～4の番号で回答する。

4…とてもそう思う

3…ややそう思う

2…普通

1…あまり思わない

0…思わない

従って、数値の大きい方が評価が高い。

(2) アンケート内容

令和3年度の改組に併せ、DP(学位授与の方針)自体を見直し、『DP1～5』から『DP1～6』の形式に変更している。

特に関連性の強いDPをカリキュラムマップ(一覧表形式)上で◎や◎*で表記する形式にし、学生が理解しやすい表示とした。本学では各授業科目がDP(学位授与の方針)のどの部分に関連しているかを、個々のシラバスで明示している。アンケートでは、実際に授業を受けた学生が感じ取ったDPとの関連性について調査を行った。

- (3) また、本学では改組に併せ、教職員が遵守すべき職務へのスタンスを「山野インストラクションスタンダード」としてまとめている。教員の授業への取組姿勢について、同スタンダードに則っているかについてもアンケート調査を実施した。
- (4) 今年度も一部の授業をオンライン形式で行っている。社会全体はコロナ禍以前と同じ行動制限の無い状態に戻っているが、将来的に強力な感染症対策が再度求められる可能性にも留意して、オンライン授業のノウハウ継続の観点からアンケート調査を実施している。

(5) 設問

【教員評価】

- ①教員はDPを踏まえて、到達目標を明確に示しましたか
- ②教員は始まりと終わりに授業の振り返りを行いましたか
- ③教員は学生が自ら考え、そして質問や意見を述べられるような問いかけ（なぜ？どうして？）を行いましたか
- ④教員は学生の学習意欲をより一層向上できるように働きかけましたか
- ⑤教員は授業時間外の学習活動（宿題、予習・復習、関連の学習）について、具体的に指導しましたか
- ⑥この授業で活かす場面が多かった能力は以下のどの項目ですか？（3項目まで）
DP1（知識・技能）、DP2（主体的行動力）、DP3（課題解決力）、DP4（多様な価値観や考え方を理解し、受け入れる能力）、DP5（日本の伝統文化を理解し、美意識を備えて行動できる能力）、DP6（美しく生きる力を実践できる能力）
- ⑦この授業の中で身についたと感じることは以下のどれに当てはまりますか？
（3項目まで）
DP1、DP2、DP3、DP4、DP5、DP6
（DPの内容は前項と同じ）

【学生自己評価】

- ⑧あなたは授業時間内の学習活動（質問、発言、調査、自習など）に積極的に参加しましたか？
- ⑨あなたはこの科目1回の授業に対し、どれくらい宿題（課題やレポート提出など）、予習・復習（教科書の内容確認・メモやノートの整理等）、あるいは関連の学習（実技自主練習、書籍・新聞・広告・雑誌・インターネット等の閲覧・検索、TV・動画・映画の視聴に係る時間、日常生活行動を含む）を行いましたか？番号で回答してください。
0、しない 1、2時間未満 2、2時間～4時間程度 3、4時間以上
この授業の感想や意見、教員へのメッセージなどを、必ず3つ以上ご記入ください。

【オンライン授業評価】

- ⑩教員はノートをとるタイミングや、画面の共有の切り替えなど、あなたの作業の状況を確認して授業が進んでいましたか？
- ⑪教員は画面を通して声がけなどによりコミュニケーションを取るなど、双方向の授業を意識していましたか？
- ⑫教員はZOOMの機能を活用し、わかりやすく授業を進めていましたか？
- ⑬あなたはクラスルームにおいて、課題提出や資料閲覧ができていますか？

2. アンケート結果

まず初めに強調したいのは、「数値で表される授業評価は、あくまでも学生側の主観的評価」であり、その点に留意すべきである。

この数値に基づき教員への評価を行うことには、慎重に対応すべきである。

授業によっては履修登録学生数が多く、大教室での開講を余儀なくされたり、また音響設備の不具合でマイクの声が聞こえにくいなどのケースがあった。

学生同士の中でも熱心に授業に集中しているグループがある一方で、残念ながら雑談をしている層もいる。

従って、今回の報告はあくまでも‘参考意見’として取り扱うべきと考える。

(1) 授業内容と学生自身の授業態度への評価

●美容総合学科1年生

・教員への評価は、5項目とも平均で3.4~3.5で良好であった。また学生自身の授業態度も平均3.2であり、良好な水準であった。

演習、講義、実習という形態別評価では実習が高く、僅差で演習、講義が続いたが、大きな差は見られなかった。

一方、学生自身の授業態度は実習が3.3、演習が3.2と高く、講義は3.1と若干低い状態であったが、5年度後期(2.9)に比し改善している。。

教員の皆さまには、授業内容の向上(学生満足度の向上)につき、お礼申し上げたい。

・個別科目では、教員評価平均3.0未満のものが2科目。

該当科目はビューティビジネス(基礎)とヘルスケア概論。

この2科目について、学生の声(自由記述)を検証したが、概ね好評であり、問題は無い。

●美容総合学科2年生

・教員への評価は、5項目とも平均で3.4~3.5で1年生と同様、良好であった。また学生自身の授業態度も平均3.3であり、良好な水準であった。

授業の形態別評価では従来同様、実習、演習の順で高く、講義がこれに続く評価であったが、大きな差は見られなかった。

・学生自身の授業態度は実習(3.4)が高く、以下演習(3.3)、講義(3.2)の順となったが、こちらも授業形態別の差はあまりなかった。

・個別科目では以下の1科目で教員評価が平均3.0未満であるが、1年生と同様学生の声(自由記述)を検証したが、問題は無かった。

○ビューティビジネス応用

●専攻科芸術専攻

- ・在籍学生 3 名で統計的分析には馴染まないが、学生からの評価は全て 3 以上であり、問題無い状況。
- ・専攻科の魅力を高めることが今後の本学の経営安定に資するものであり、引続き丁寧な指導をお願いしたい。

(2) 予習復習時間

本学では 1 単位 30 時間の授業を基本としているので、大学設置基準に定める 1 単位 45 時間の学修時間を確保するためには、1 回の授業に対し最低 1 時間の予習・復習が必須である。予習復習時間の目安はシラバスに明記されており、単位の実質化に向けて、学生への指導強化が必要である。

●美容総合学科 1 年生

1 回の授業（2 時間）に対し予習復習時間ゼロの割合は、演習 18.9%、講義 14.6%、実習 7.4%で、5 年度後期に比し改善はしているが、更なる努力が必要。

2 時間未満の層は演習 67.9%、講義 62.6%、実習 54.1%と大半を占めており、このマス層の学習時間を増加させることが課題である。一方で 2 時間以上の割合は演習 13.1%、講義 22.7%、実習 38.5%と相当数いることが確認でき、学習しない層と学習する層の二極化が見られる。

以下の、授業 30 時間で 2 単位を与える科目の担当教員には、一段と厳しい指導をお願いしたい。単位の实質化には 1 回の授業（2 時間）に対し、4 時間の予習復習が必要であるが、プライマリー栄養学を除き、不足している状況。

該当科目は以下のとおり

科目	自習時間 0	2 時間未満	2~4 時間	4 時間以上
頭が良くなるニュースの見方	7%	93%	0%	0%
プライマリー栄養学	5%	15%	60%	20%
ヘルスケア概論	30%	67%	4%	0%
パートナーシップ心理学	14%	77%	5%	5%
ビューティ栄養学	29%	63%	6%	1%
ファッショントレンド心理学	4%	79%	14%	4%

●美容総合学科 2 年生

1 回の授業（2 時間）に対し予習復習時間ゼロの割合は、演習 28.3%、講義 13.8%、実習 11.8%で、不芳ではあるが、5 年度後期に比し改善。

2 時間未満の層は演習 48.3%、講義 54.1%、実習 51.2%と大半を占めており、1 年生と

同様、この層の学習時間を増加させることが課題である。一方で 2 時間以上の割合は演習 23.4%、講義 32.1%、実習 37.0%と相当数いることが確認でき、特に実習に熱心に取り組んでいる学生が確認できる。

以下の、授業 30 時間で 2 単位を与える科目の担当教員には、一段と厳しい指導をお願いしたい。単位の実質化には 1 回の授業（2 時間）に対し、4 時間の予習復習が必要であるが、生体学以外の 4 科目は不足している状況。

【美容総合学科 2 年生】

科目	自習時間 0	2 時間未満	2~4 時間	4 時間以上
生体学	0%	14%	46%	39%
アクティブヘルスプロモーション	15%	53%	18%	15%
好きをひも解く心理学	15%	64%	18%	3%
美容心理学	15%	58%	20%	8%
総合ブライダル学	18%	66%	13%	3%

(3) オンライン授業

●美容総合学科 1 年生

該当科目は 6 科目であるが、4 科目で教員評価 3.2 以上を確保しており、良好な水準。

ヘルスケア概論とビューティ栄養学は 2.9 であり、今後の改善を期待したい。

この両科目は学生自身の授業態度もやや低く、今後改善に向けての努力をお願いしたい。

●美容総合学科 2 年生

該当科目は 3 科目のみであるが、全ての科目で教員評価 3.1 以上を確保しており、良好な水準である。

オンライン授業はコロナ禍での対応として始めた対応であるが、教員側、学生側ともに習熟度を上げており、このレベルを維持していくことを期待したい。

(4) DP との関連性について

本学では、授業科目ごとに DP との関連性をカリキュラムマップと個別のシラバスに明示している。

学生の実感（アンケート結果）と比較すると、令和 6 年度入学生からゼミについて、「DP 2 主体的行動力」に変更した結果、ほとんどの科目で DP との関連性について、学生との共通認識が確認できた。

ただし、1 年生の「美容デザイン実習 I」と「同 II」、2 年生の「美容デザイン実習 IV」と「ネイル技術 II」について、学生は「DP 1 知識・技能」との関連性を強く認識しており、本学の認識「DP 3 課題解決能力」とはずれが生じている。次年度に向けての見直しも検討願いたい。

以上

2024年度前期 美容総合学科1年生授業アンケート集計結果

0 ※0～4段階評価(問1～5、問8、問11～13)

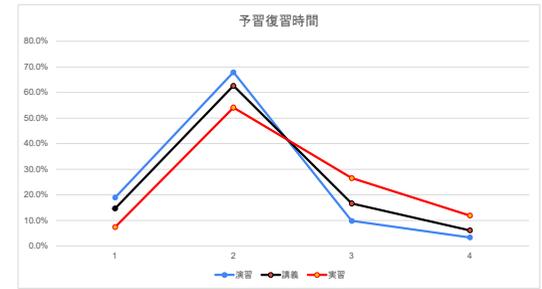
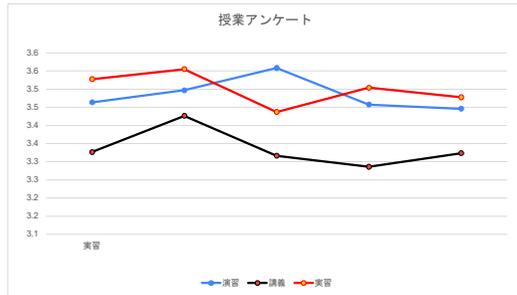
		授業全般に関して														オンライン授業に関して					出席率						
1	2	講義名	講師名	マップ (DPとの関連)	印はより強い	出席者数	回答数	問1 目標の1	問2 授業の1	問3 開かれ1	問4 学習意1	問5 時間外1	問6 この授業で生かす場面が多かった能力 (%)	問7 この授業で身に着いたと感じること (%)	問8 授業参加意欲	問9 予習復習 (%)	問11 作業状況	問12 双方向1	問13 ZOOM1	問14 教員1		問14 課題1					
3				DP1	P2 (主)	P3 (課)	P4 (多)	P5 (日)	P6 (総)								0 (1.2%)	1 (2.2%)	2 (4.4%)	3 (6.7%)							
						2,445	2,352	3.4	3.5	3.5	3.4	3.4					3.2	16.2%	64.6%	13.9%	5.2%	3.1	3.3	3.3	3.2	95.6%	96.2%

※水色でハイライトしている科目はオンライン授業の科目です。
 ※口で囲んだ科目は、授業30時間で2単位を専修する科目(6科目)

※関連が最も強いDPをピンクでハイライトしています。
 ※学生の回答が多かったDPのパーセンテージを赤色文字でハイライトしています。

演習			3.5	3.5	3.6	3.5	3.4
講義			3.3	3.4	3.3	3.3	3.3
実習			3.5	3.6	3.4	3.5	3.5

3.2	18.9%	67.9%	9.8%	3.3%	3.2	3.5	3.6	3.4
3.1	14.6%	62.6%	16.6%	6.1%	2.9	3.1	3.1	3.0
3.3	7.4%	54.1%	26.6%	11.9%				



2024年度前期 美容総合学科2年生授業アンケート集計結果

0 ※0～4段階評価(問1～5、問8、問11～13)

#####

授業全般に関して		オンライン授業に関して														出席率											
問1 目標の	問2 授業の	問3 関わり	問4 学習意	問5 時間外	問6 この授業で生かす場面が多かった能力 (%)	問7 この授業で身に着いたと感じること (%)	問8 授業参加	問9 予習復習 (%)	問11 作業状況	問12 双方向	問13 ZOOM	問14 教員	問15 課題提	問16	問17												
講義名	講師名	マップ (DPとの関連)	・甲はより強い	出席者数	回答数	DP1	DP2	DP3	DP4	DP5	DP6	DP1	DP2	DP3	DP4	DP5	DP6	0 (なし)	1 (2時間程度)	2 (1-4時間)	3 (4時間以上)	3.2	3.4	3.4	3.3	61.8%	89.7%
		2024年前期		1166	1046	3.5	3.5	3.5	3.5	3.4								3.3	28.3%	48.3%	10.8%	12.6%	3.2	3.4	3.4	3.3	

※水色でハイライトしている科目はわづの授業の科目です。
 ※口で讀んだ科目は授業30時間で2単位を考える科目(8科目)

※調査が最も強いDPをピンクでハイライトしています。
 ※学生の回答が最も多かったDPのパーセンテージを赤色太字でハイライトしています。

演習			3.5	3.5	3.5	3.5	3.4
講義			3.4	3.4	3.4	3.4	3.4
実習			3.5	3.6	3.4	3.6	3.6

3.3	28.3%	48.3%	10.8%	12.6%	3.2	3.4	3.4	3.3
3.2	13.8%	54.1%	21.5%	10.6%				
3.4	11.8%	51.2%	20.0%	17.0%				

