

令和4年7月13日

令和4年度前期授業アンケート結果について

IR 室

標題の件、以下のとおりご報告いたします。

記

1. アンケート実施内容

- (1) 授業アンケートは授業をより良くすることと、学生自身に授業への取組を振り返ってもらうことを目的として実施している。また、授業の担当教員とコース主任の教員が内容を確認し、今後の授業改善に繋げる手法について検討している。

具体的には各設問に対し、学生は1～4の番号で回答する。

4…とてもそう思う

3…ややそう思う

2…普通

1…あまり思わない

0…思わない

従って、数値が大きい方が評価が高い。

(2) 設問は

- ①教員は学生の理解度を確認しながら授業を進めているか
 - ②教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促したか
 - ③教員の熱意は感じられたか
 - ④教員の授業に対する工夫や改善が感じられたか
 - ⑤教員の時間配分や授業のスピードは適切だったか
 - ⑥教員から課題に対するフィードバックはあったか
 - ⑦学生自身の授業を受ける態度は良かったか
 - ⑧学生自身は質問、発言、調査、自習などによりこの授業に積極的に参加したか
- 以上が授業アンケートで、①～⑥は担当教員への評価、⑦⑧は学生自身への評価である。
また1回の授業に対しどのくらい予習復習をしたか、また関連の学習をしたかを番号で回答してもらった。

3…2時間超

2…1～2時間

1…1時間未満

0…ゼロ

更に、今年度も一部の授業をオンライン形式で実施している。

オンライン授業の方が教育効果の期待ができる科目については、同方式で開講している。オンライン授業は、将来的にコロナウイルス感染症の再拡大や、別の感染症のパンデミックが発生した際に、教育を継続するための有力なツールとなる。オンライン授業を継続することが、結果的にノウハウの維持や深化にもつながるものと考えている。(美容総合学科1年次で6科目、2年次で5科目の授業をオンライン形式で実施)

オンライン授業への評価についてもアンケートを実施した。

設問は以下の通り。

⑨教員はネットの不具合等に配慮したか

⑩教員はノートを取るタイミングや画面の共有など、学生の状況を確認して授業を進めたか

⑪教員は画面を通して声かけしコミュニケーションを取るなど、双方向の授業を意識していたか

⑫教員はオンライン授業で問題なく配信できていたか

⑬教員はZoomの機能を活用して、わかりやすく授業を進めていたか

⑭オンライン授業での教員の声の大きさは適切だったか

⑮学生自身はクラスルームにおいて課題提出や資料閲覧ができていたか

以上、⑨～⑭は教員に対する評価、⑮は学生自身への評価である。

2. アンケート結果

(1) オンライン授業への評価

○美容総合学科1年生

6科目がオンライン形式。教員への評価は平均で3.7となっており、極めて良好。個別項目の評価でも最低3.4以上を確保しており、良好な評価であった。また学生の課題提出・資料閲覧については、最低でも92%以上となっており、学生自身もオンライン授業を有効に活用していたと判断される。

○美容総合学科2年生

5科目がオンライン形式。教員への評価は平均で3.4となっており良好である。個別項目の評価でも最低3.1以上となっており、良好な水準であった。

学生の課題提出・資料閲覧については、最低でも91%以上となっており、学生自身もオンライン授業を有効に活用していたと判断される。

以上、オンライン授業については概ね良好な水準をキープできていたと判断される。

なお、専攻科ではオンライン授業は実施しなかった。

(2) 授業内容への評価

○美容総合学科 1 年生

教員への評価は、平均で 3.6 と概ね良好であった。

また学生自身の授業を受ける態度は平均で 3.5。質問・発言・調査など授業への積極性への評価も平均 3.4 で良好な水準であった。

ただし、一部科目で 3.0 未満の科目があり、今後の改善を期待したい。

- ・学生自身への評価 2.9：「ゼミⅠ」、「Applied General and Business English」

- ・授業スピードへの評価 2.7：伝承美（着装）

同 2.9：「伝承美（着装）」、「美容デザイン実習Ⅱ」

○美容総合学科 2 年生

教員への評価は平均 3.5 と良好であった。

また学生自身の授業を受ける態度は平均 3.6。質問・発言・調査など授業への積極性への評価も平均 3.5 で良好な水準であった。

ただし個別の項目を見ると一部の科目で 3.0 未満の科目があり、今後の改善を期待したい。

- ・授業スピード 2.7：「Aesthetics EnglishⅢ」

- ・フィードバック 2.7：「総合ブライダル学」

同 2.9「人体の美と科学Ⅰ」

○専攻科 2 年生

2名の在籍学生は全項目 4.0 と回答しており、教員への評価、学生自身の授業態度や積極性に問題はない。

(3) 授業形態別の評価

○美容総合学科 1 年生

授業形態により、演習、講義、実習と分けて集計した。従来同様、演習が最も高い評価となったが、講義、実習とほとんど差が無く、全般的に高評価であった。

○美容総合学科 2 年生

1年生同様、演習が最も高い評価となり、以下実習、講義の順であったが、全般的に高評価であることは1年生と同様。

演習の評価が高い理由は、ゼミを中心として小規模短期大学らしい‘丁寧な指導’が徹底され、学生満足度が高かったことによると推察する。

(4) 予習復習時間

本学では1単位30時間の授業を基本としているので、大学設置基準に定める1単位45時間の学修時間を確保するためには、1回の授業に対し最低1時間の予習・復習が必須である。予習復習時間の目安はシラバスに明記されており、今後単位の実質化に向けて、学生への指導強化が必要である。

1回の授業（2時間）に対し1時間以上の予習・復習時間を確保している学生の比率は、美容総合学科1年生で17.4%、2年生で13.0%と相変わらず物足りない水準。指導教員には厳しい指導をお願いしたい。

特に授業30時間で2単位を与える科目の担当教員には、一段と厳しい指導をお願いしたい。単位の実質化には1回の授業（2時間）に対し、4時間の予習復習が必要であるが、現状全く不足している状況。

該当の科目は以下のとおり

【美容総合学科1年生】

科目	自習時間0	1時間未満	1～2時間	2時間以上
ヘルスケア概論	46%	46%	0%	8%
ファッショントレンド心理学	9%	54%	31%	6%
パートナーシップ心理学	69%	23%	0%	8%
頭が良くなるニュースの見方	15%	62%	8%	15%
ビューティー栄養学	57%	36%	2%	4%
プライマリー栄養学	24%	62%	14%	0%

【美容総合学科2年生】

科目	自習時間0	1時間未満	1～2時間	2時間以上
生体学	75%	25%	0%	0%
アクティブヘルスプロモーション	78%	22%	0%	0%
好きをひも解く心理学	64%	36%	0%	0%
総合ブライダル学	44%	51%	5%	0%

以上

※0～4段階評価(問1～8、11～16)

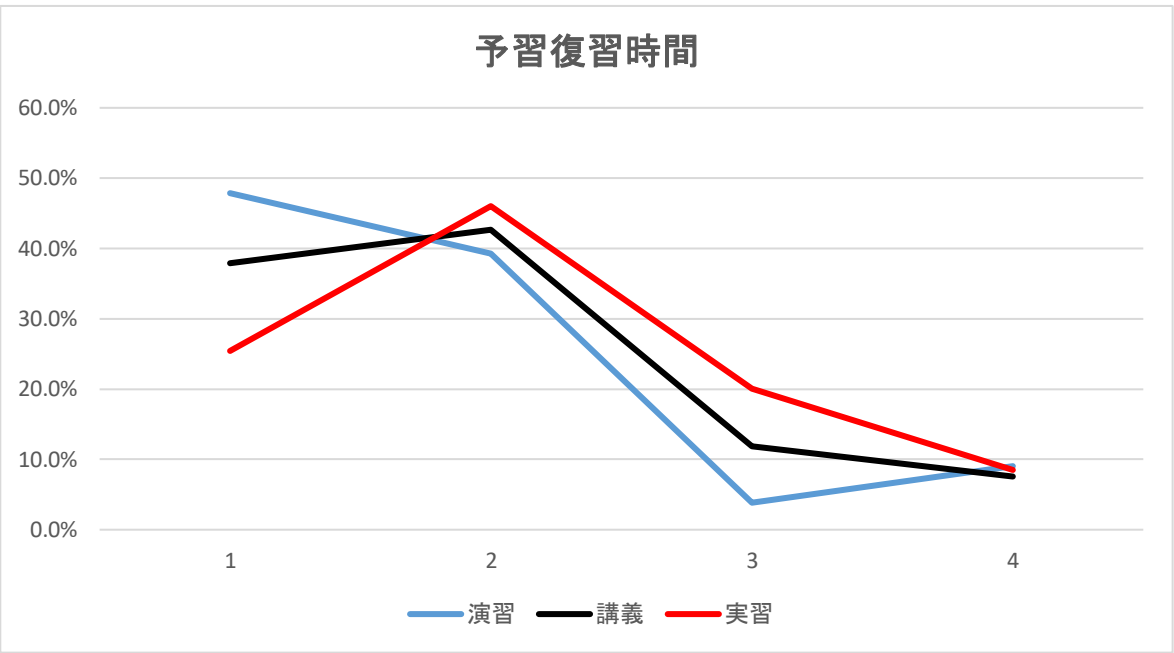
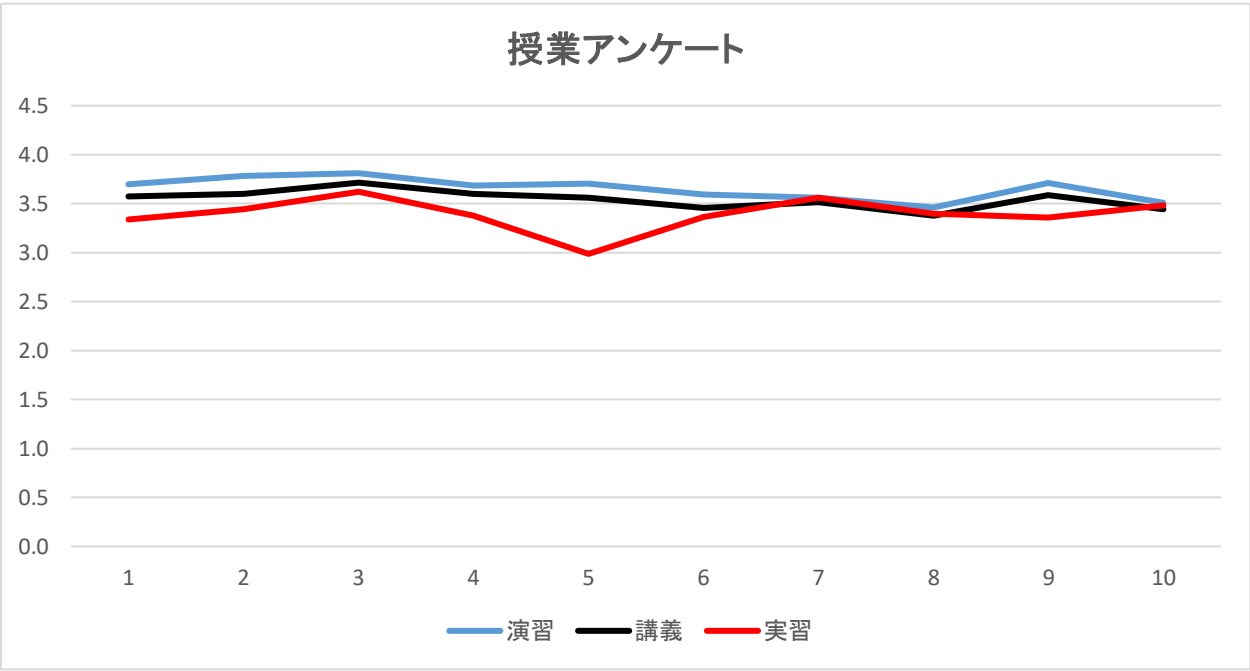
2025年1月22日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して														オンライン授業に関して											
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問10 予習 復習 (%)				問11 ネット不 具合への 対応度	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ	問11～16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧 (%)
														0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3								
	2022年前期		2457	3.6	3.7	3.8	3.6	3.5	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	41.2%	41.4%	8.9%	8.5%					3.7	3.6	3.8	3.7	3.8	3.8	3.7	94%

※水色でハイライトしている科目はオンライン授業の科目です。

演習				3.7	3.8	3.8	3.7	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.5	47.9%	39.3%	3.8%	9.0%
講義				3.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.5	3.4	3.6	3.4	37.9%	42.7%	11.9%	7.6%
実習				3.3	3.4	3.6	3.4	3.0	3.4	3.6	3.4	3.4	3.5	25.5%	46.0%	20.0%	8.5%

回答率



※0～4段階評価(問1～8、11～16)

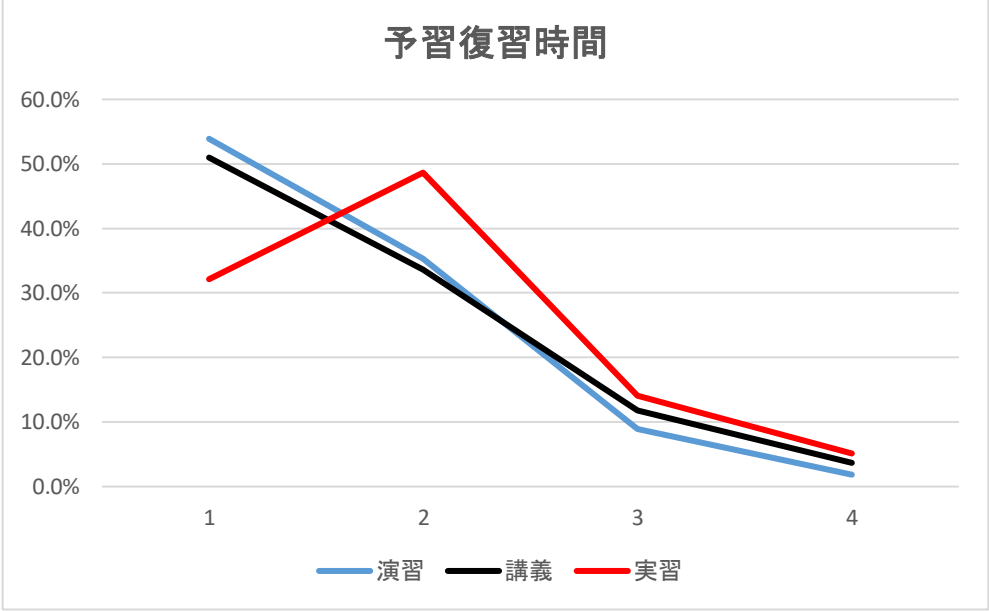
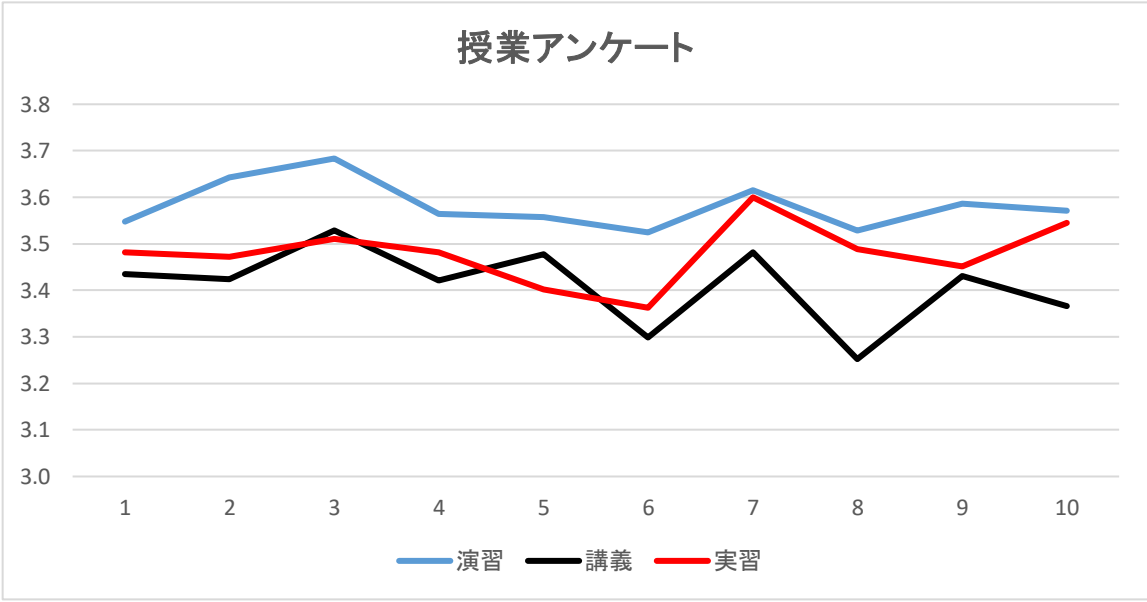
2025年1月22日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して																オンライン授業に関して									
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問8 予習 復習				問11 ネット不 具合への	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ	問11～16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧
														0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3								
	2022年前期		1038	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	51%	36%	10%	3%					3.4	3.4	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	93%

※水色でハイライトしている科目はオンライン授業の科目です。

演習				3.5	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	3.6	3.6	53.9%	35.3%	8.9%	1.8%
講義				3.4	3.4	3.5	3.4	3.5	3.3	3.5	3.3	3.4	3.4	51.0%	33.6%	11.8%	3.7%
実習				3.5	3.5	3.5	3.5	3.4	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	32.1%	48.7%	14.1%	5.1%

回答率



授業アンケート専攻科2年集計結果（公開用）

※0～4段階評価（問1～8、11～16）

2025年1月22日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して																	
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習（％）				問9 予習復習（人数）			
														0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3
	2022年前期		8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0%	20%	60%	20%				
				4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0%	20.0%	60.0%	20.0%				

回答率