

令和3年12月21日

令和3年度後期授業アンケート結果について

IR室

標題の件、以下のとおりご報告いたします。

記

1. アンケート実施内容

(1) 授業アンケートは授業をより良くすることと、学生自身に授業への取組を振り返ってもらうことを目的として実施している。また、授業の担当教員とコース主任の教員が内容を確認し、今後の授業改善に繋げる手法について検討している。

具体的には各設問に対し、学生は1～4の番号で回答する。

4…とてもそう思う

3…ややそう思う

2…普通

1…あまり思わない

0…思わない

従って、数値が大きい方が評価が高い。

(2) 設問は

①教員は学生の理解度を確認しながら授業を進めているか

②教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促したか

③教員の熱意は感じられたか

④教員の授業に対する工夫や改善が感じられたか

⑤教員の時間配分や授業のスピードは適切だったか

⑥教員から課題に対するフィードバックはあったか

⑦学生自身の授業を受ける態度は良かったか

⑧学生自身は質問、発言、調査、自習などによりこの授業に積極的に参加したか

以上が授業アンケートで、①～⑥は担当教員への評価、⑦⑧は学生自身への評価である。

また1回の授業に対しどのくらい予習復習をしたか、また関連の学習をしたかを番号で回答してもらった。

3…2時間超

2…1～2時間

1…1時間未満

0…ゼロ

更に、令和 2 年度に続き今年度も新型コロナウイルスへの対応で、授業の約半分をオンライン形式で実施している。(対面授業とオンライン授業を隔週で実施)

従って、オンライン授業への評価についてもアンケートを実施した。

設問は以下の通り。

⑨教員はネットの不具合等に配慮したか

⑩教員はノートを取るタイミングや画面の共有など、学生の状況を確認して授業を進めたか

⑪教員は画面を通して声かけしコミュニケーションを取るなど、双方向の授業を意識していたか

⑫教員はオンライン授業で問題なく配信できていたか

⑬教員は Zoom の機能を活用して、わかりやすく授業を進めていたか

⑭オンライン授業での教員の声の大きさは適切だったか

⑮学生自身はクラスルームにおいて課題提出や資料閲覧ができていたか

以上、⑨～⑭は教員に対する評価、⑮は学生自身への評価である。

2. アンケート結果

(1) 総合所見

①今年度は昨年度に引続きコロナ禍での授業となったが、感染状況の落ち着きを反映し、通常授業(対面)の割合が徐々に増え、オンライン授業と概ね半々での実施となった。

【オンライン授業への評価】

結果は前回アンケート調査と同様、概ね良好であった。教員への評価(平均値)2点台は国際美容コミュニケーション専攻2年生の1科目1名であり、当該教員には学科長が面談し、必要な指導を行っている。

また学生の課題提出・資料閲覧については、ほぼ100%近い実績になっており、学生自身もオンライン授業を有効に活用していたと判断される。

以上、オンライン授業については概ね良好な水準をキープできていたと判断される。

ただし、オンライン授業の際「画面をオン(学生の顔が見える状態にする)にする」よう指示した教員に対し、低めの評価を付けた学生もおり、「学生評価がそのまま教員への評価」と捉えては適切ではないことも判明した。

(注) 教員は学生の表情を見て、理解度や熱心さを判断するものであり、画面が表示されなければ、有効な授業が行えない。

また非常勤教員の中には「低評価を避けるため」、「あえて厳しい指導をしない」者もおり、今後注意が必要。

【授業内容への評価】

教員への評価は、平均値で美容デザイン専攻 2 年生 3.6、エステティック専攻 2 年生 3.9、国際美容コミュニケーション専攻 2 年生 3.3、美容総合学科 1 年生 3.5、専攻科芸術専攻 1 年生 4.0 と概ね良好であった。

ただし、国際美容コミュニケーション専攻 2 年生の評価において、4 科目評価の低い科目があり、当該科目の担当教員には学科長が面談し、必要な指導を行っている。

- ②授業形態別の評価では、従来同様、演習系が高く、次いで実習系、最後に講義系という状態だったが、その差は以前より縮まっており、先生方の工夫の結果と考える。

美容デザイン専攻 2 年生演習 3.7、実習 3.6、講義 3.5、エステティック専攻 2 年生演習・実習とも 3.9、講義 3.7、国際美容コミュニケーション専攻 2 年生演習 3.4、実習 3.8、講義 2.7、美容総合学科 1 年生演習・講義・実習とも 3.5、となった。

演習系が高評価である理由は、本学の強みである少人数教育、‘痒い所に手が届く’丁寧な指導の賜物と考えられる。

- ④一方で、予習復習時間は相変わらず物足りなさが残る結果となった。

1 回の授業に対し 1 時間以上の予習・復習時間を確保している学生の比率は美容デザイン専攻 2 年生で 14%~30%、エステティック専攻 2 年生で 0%~32%、国際美容コミュニケーション専攻 2 年生で 7%~33%。美容総合学科 1 年生で 10%~20%と半分にも達しておらず、厳しい指導が必須の状況である。

本学では 1 単位 30 時間の授業を基本としているので、大学設置基準に定める 1 単位 45 時間の学修時間を確保するためには、1 回の授業に対し最低 1 時間の予習・復習が必須である。

予習復習時間の目安はシラバスに明記されており、今後単位の実質化に向けて、学生への指導強化を求めることとしたい。

- ⑥専攻ごと（2 年生）と 1 年生の評価は以下のとおりである。

詳細は別添計表、グラフご参照。

(2) 美容デザイン専攻 2 年生

- 総体的な評価は概ね良好で、教員側への評価（項番 1~6）は平均 3.6 を確保しており、良好な結果であった。また講義、演習、実習のカテゴリーごとの評価では演習の評価が高かったが、実習、講義についても 3.5 以上高水準の評価であった。

- 予習復習時間で 1 時間以上を確保している割合は、演習 20.7%、講義 14.4%、実習 30.2%であった。

(3) エステティック専攻 2 年生

- 美容デザイン専攻と同様、総体的評価は概ね良好で、教員側への評価は演習 3.9、講義 3.7、実習 3.9 と極めて高い評価となった。少人数教育の良さが反映されたと考える。
- 予習復習時間で 1 時間以上確保している割合は、演習 16.5%、講義 0%、実習 32.5% であった。

他専攻と同様、教育の質保証の観点から予習復習時間の確保に向け、学生への指導強化が必要である。

(4) 国際美容コミュニケーション専攻 2 年生

- 総体的評価は概ね良好で、教員側への評価は平均 3.3 を確保した。
ただし、演習 2 科目（語学）、講義 3 科目が 2 点台であり、今後の改善が求められる。この合計 5 科目中、学生自身への評価が 2 点台のものが 4 科目あり、改善が必須である。教員への評価が低い科目は、学生自身の意欲も下がり、結果自身への評価も低くなりがちである。今後の改善が待たれる。
演習、講義、実習のカテゴリーごとの評価では、実習が 1 科目ながら 3.8 と高く、演習 3.4 と続き、講義は 2.7 であった。

- 予習復習時間で 1 時間以上の時間を確保している割合は、演習 12.9%、講義 7.6%、実習 33.3% であった。

他専攻と同様、今後教育の質保証の観点から予習復習時間を確保に向け、学生への指導強化が必要である。

(5) 美容総合学科 1 年生

今年度から 3 専攻を統合し、学科全体での授業アンケートとなった。
教員側への評価は平均 3.5 と良好な結果であった。また学生自身への評価も平均 3.5 で、同様に良好な結果であった。
更に個別の科目で見ても、全科目 3.2 以上を確保しており、良好な結果であった。
演習、講義、実習のカテゴリーごとの評価では、全て 3.5 を確保しており、良好な結果となった。

- 予習復習時間で 1 時間以上の時間を確保している割合は、演習 10.1%、講義 13.9%、実習 20.9% であった。

(6) 専攻科芸術専攻 1 年生

在籍 2 名のみで、統計的分析には馴染まないが、両名とも満足度、意欲とも 4 点であり、満足度は高い。引き続き丁寧な指導をお願いしたい。

以上

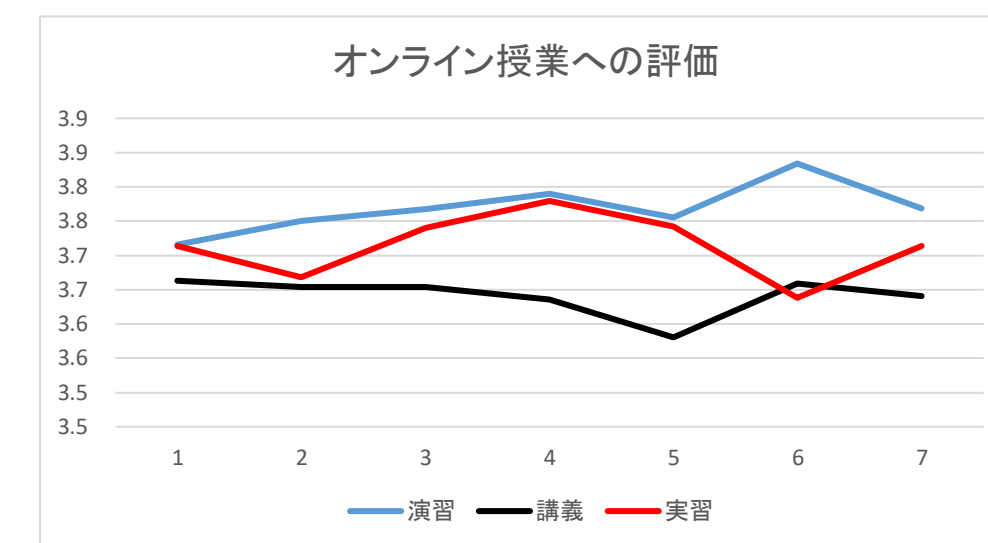
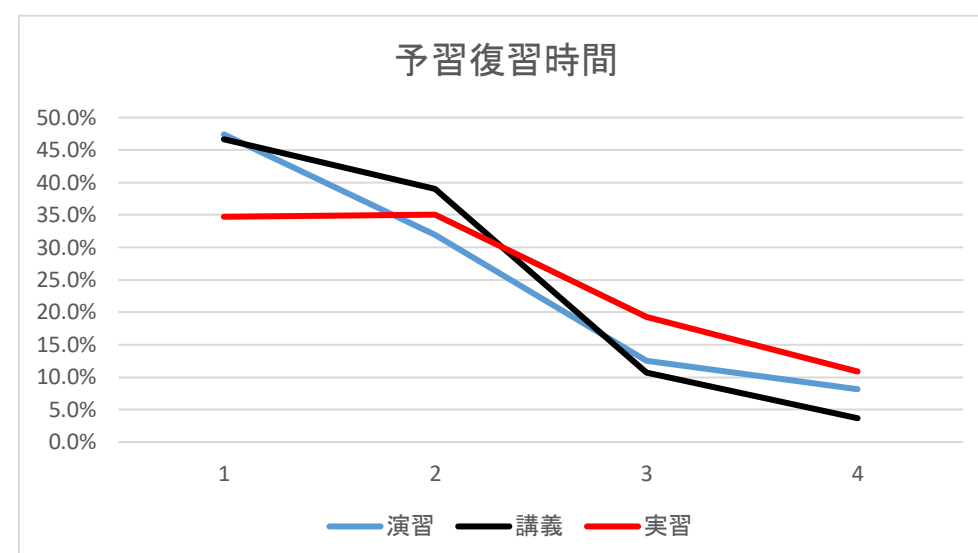
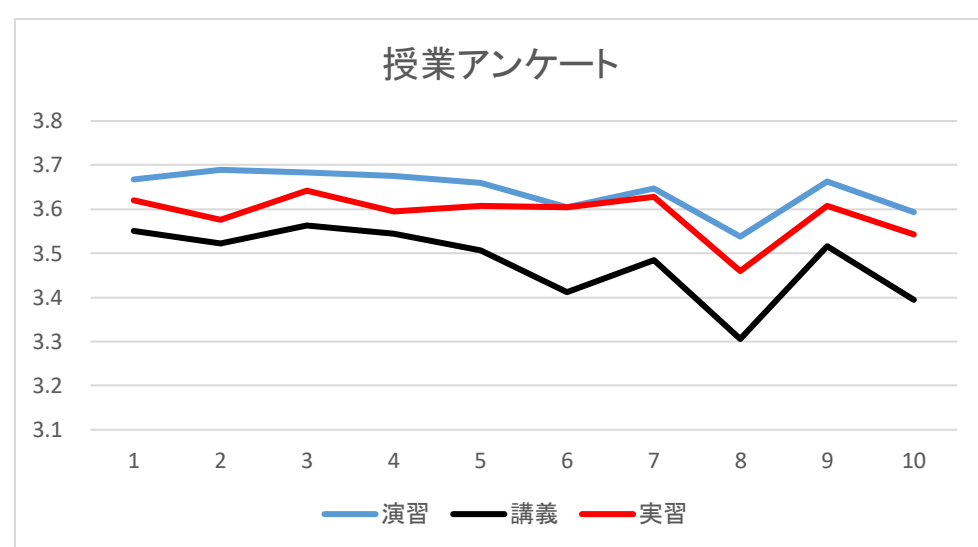
※0～4段階評価(問1～8、11～16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	オンライン受講	授業全般に関して													オンライン授業に関して(★の回答者からの集計)													
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17			
					理解度	参加	熱意	工夫	授業	フィード	授業	授業	予習復習(%)	予習復習(人数)	ネット	作業	双方向	配信	ZOOM	声の	教員	課題提出	資料閲覧	ネット	作業	双方向	配信	ZOOM	声の	教員	課題提出
2021年後期		1152	1037	400	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4	3.6	3.5	41.9%	36.6%	14.9%	6.5%	435	380	155	67	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	99%

★回答者のうち、授業を「オンラインのみで受講している」「対面でもオンラインでも受講している(したことがある)」の学生数

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17								
演習	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.6	47.4%	31.9%	12.6%	8.1%	17.6	12.3	4.3	3.1	3.7	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
講義	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.3	3.5	3.4	46.7%	39.0%	10.7%	3.7%	30.6	24.0	7.1	2.5	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.7	3.6
実習	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.5	3.6	3.5	34.8%	35.0%	19.3%	10.9%	11.2	17.0	11.3	4.2	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	3.6	3.7

回答率



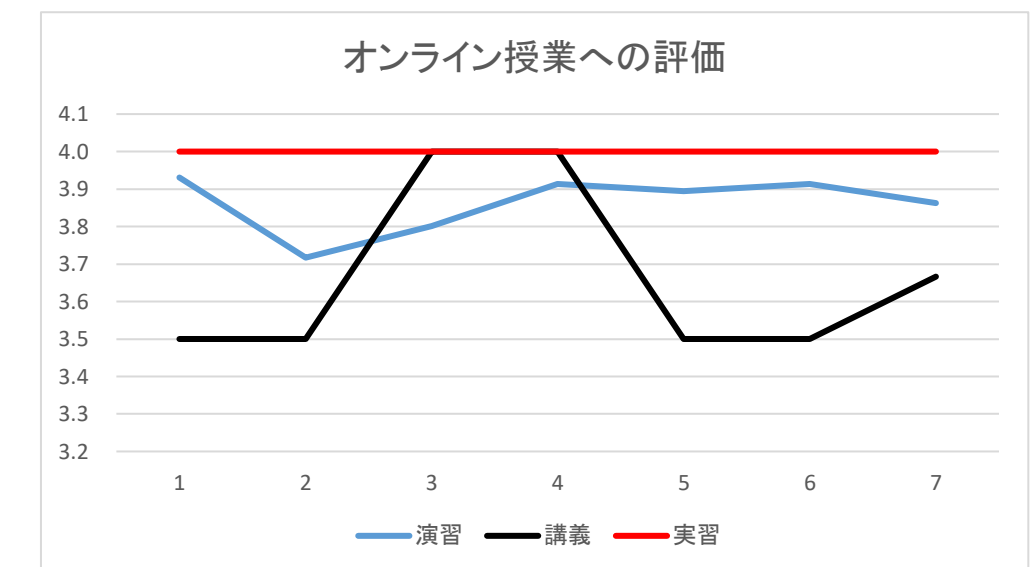
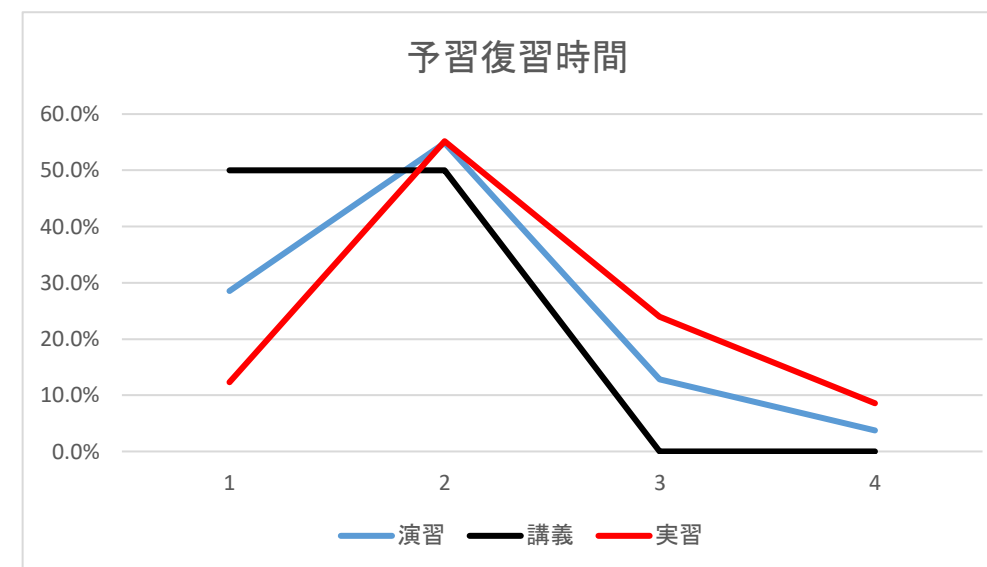
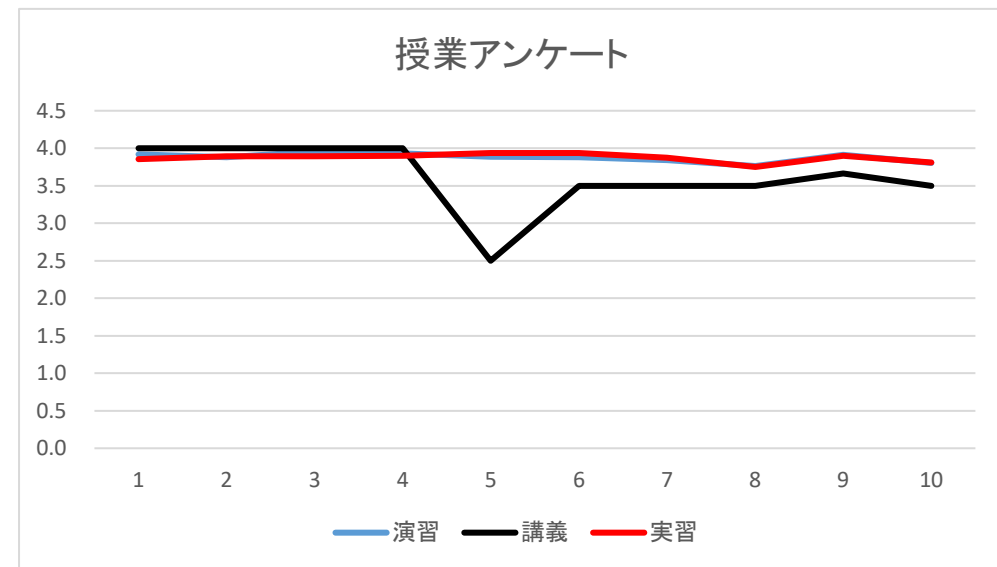
※0～4段階評価(問1～8、11～16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	オンライン受講	授業全般に関して													オンライン授業に関して (★の回答者からの集計)													
					問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
					理解度	参加の	熱意	工夫	授業	フィ	授業	授業	1～6教員	7～8学	予習復習 (%)	予習復習 (人数)	ネット	作業	双方向	配信	ZOOM	声の	1～6教員	課題	提出資料	閲覧 (%)					
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3																				
2021年後期		142	116	63	3.9	3.9	3.9	3.9	3.7	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8	26.7%	50.9%	16.4%	6.0%	31	59	19	7	3.9	3.8	3.9	4.0	3.8	3.9	3.9	100%	

回答率

★回答者のうち、授業を「オンラインのみで受講している」「対面でもオンラインでも受講している(したことがある)」の学生数

	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10
演習	3.9	3.9	4.0	3.9	3.9	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	28.6%	54.9%	12.8%	3.7%	4.0	6.2	1.3	0.5	3.9	3.7	3.8	3.9	3.9	3.9	3.9		
講義	4.0	4.0	4.0	4.0	2.5	3.5	3.5	3.5	3.7	3.5	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.5	0.5	0.0	0.0	3.5	3.5	4.0	4.0	3.5	3.5	3.7		
実習	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.9	3.8	3.9	3.8	12.3%	55.2%	23.9%	8.6%	1.5	5.3	2.8	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0		



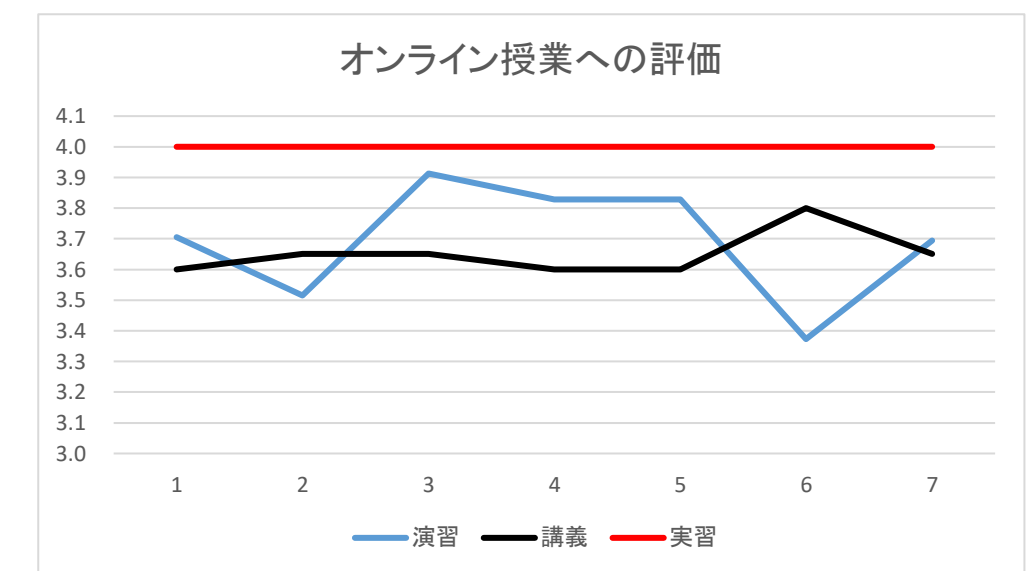
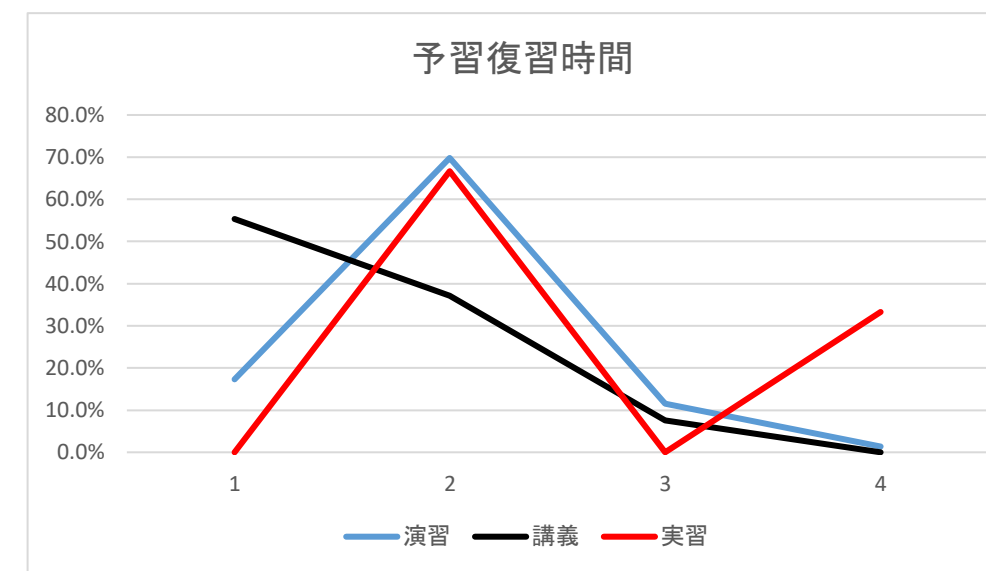
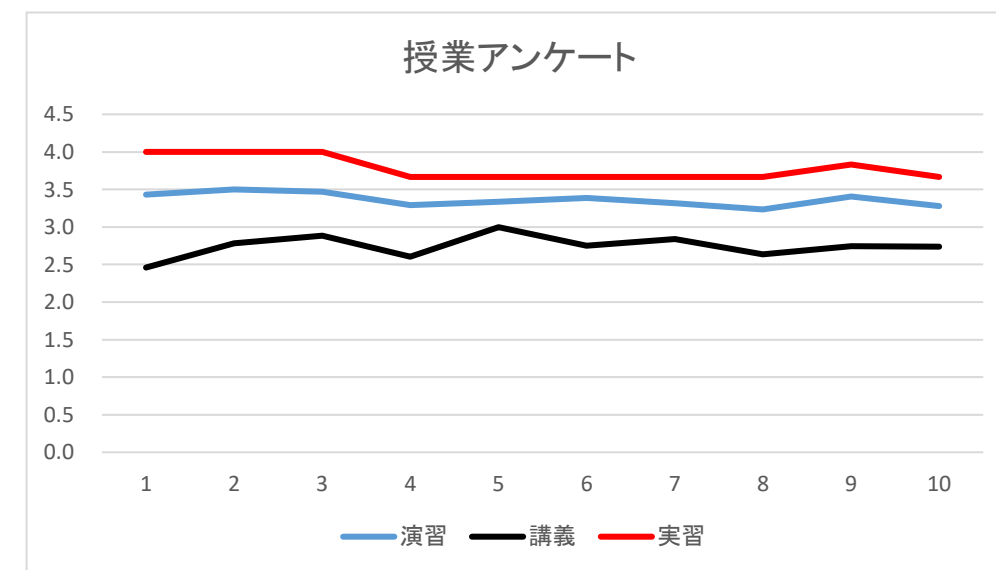
※0～4段階評価(問1～8、11～16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	オンライン受講	授業全般に関して										オンライン授業に関して (★の回答者からの集計)															
					問1 理解度	問2 参加の意	問3 熱意	問4 工夫	問5 授業内容	問6 フィードバック	問7 授業時間	問8 授業内容	問9 予習復習 (%)	問10 予習復習 (人数)	問11 ネットワーク	問12 作業量	問13 双方向性	問14 配信品質	問15 ZOOM機能	問16 声の聞き取り	問17 課題提出資料閲覧 (%)									
					0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3																		
2021年後期		185	143	63	3.2	3.3	3.3	3.1	3.3	3.2	3.2	3.1	3.3	3.2	25.9%	61.5%	10.5%	2.1%	37	88	15	3	3.7	3.6	3.9	3.8	3.8	3.5	3.7	100%

回答率 100%

★回答者のうち、授業を「オンラインのみで受講している」「対面でもオンラインでも受講している(したことがある)」の学生数

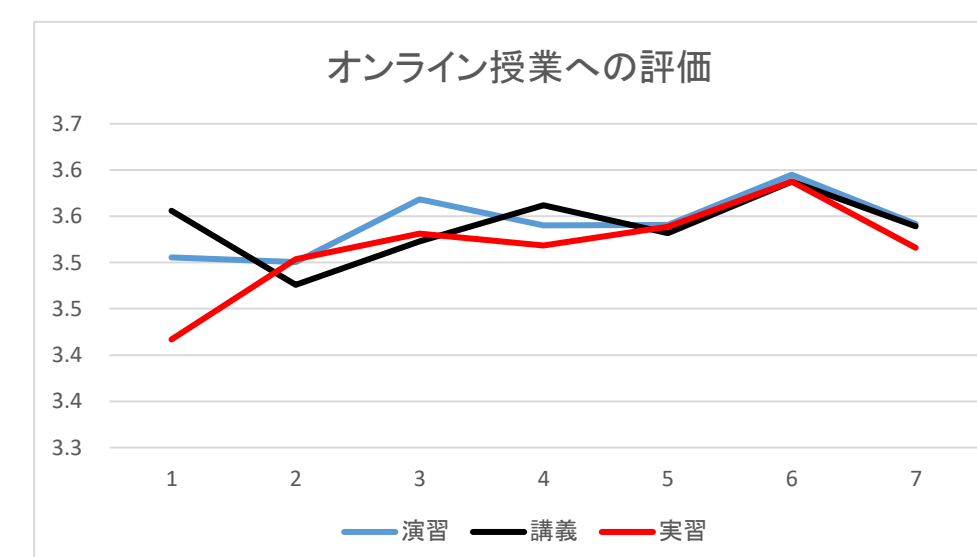
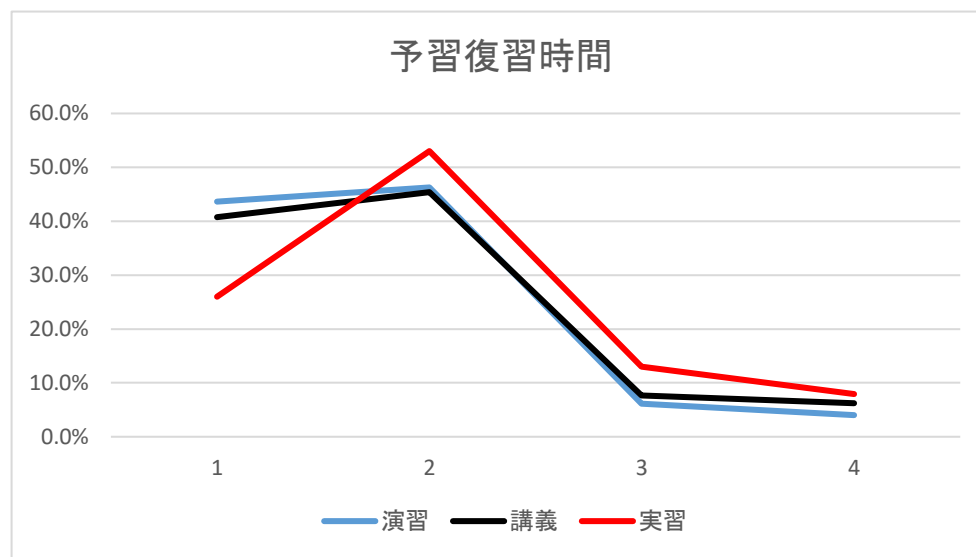
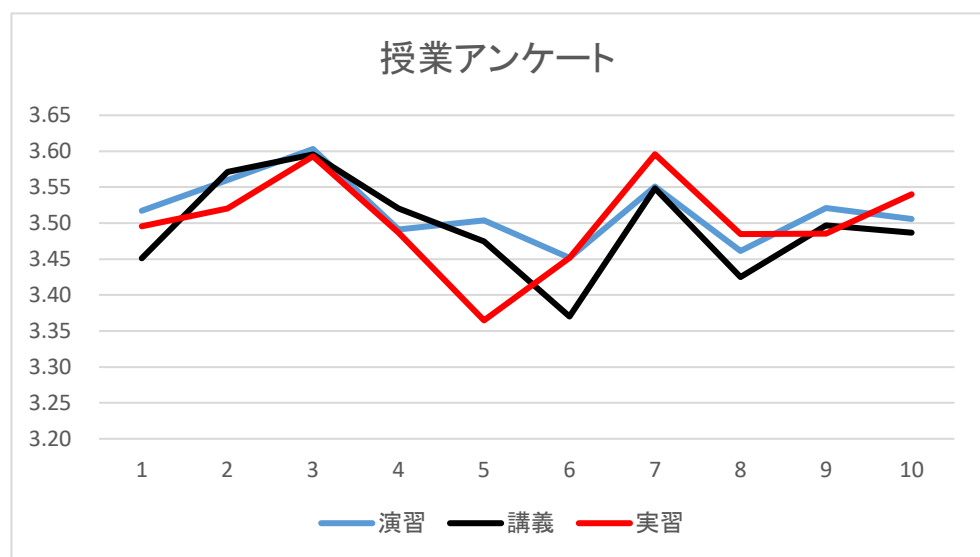
項目	問1	問2	問3	問4	問5	問6	問7	問8	問9	問10	問11	問12	問13	問14	問15	問16	問17												
演習					3.4	3.5	3.5	3.3	3.3	3.4	3.3	3.2	3.4	3.3	17.3%	69.8%	11.5%	1.4%	1.8	5.5	0.9	0.2	3.7	3.5	3.9	3.8	3.8	3.4	3.7
講義					2.5	2.8	2.9	2.6	3.0	2.8	2.8	2.6	2.7	2.7	55.3%	37.1%	7.6%	0.0%	2.8	2.8	0.6	0.0	3.6	3.7	3.7	3.6	3.6	3.8	3.7
実習					4.0	4.0	4.0	3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.8	3.7	0.0%	66.7%	0.0%	33.3%	0.0	2.0	0.0	1.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0



0 ※0～4段階評価(問1～8、11～16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して													オンライン授業に関して										回答率			
				問1 理解度	問2 参加意欲	問3 熱意	問4 工夫	問5 授業内容	問6 フィードバック	問7 授業時間	問8 授業内容	問9 予習復習 (%)	問10 予習復習 (人数)	問11 ネット	問12 作業量	問13 双方向性	問14 配信員	問15 ZOOM機能	問16 声の大きさ	問17 課題提出資料閲覧 (%)										
												0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3											
			2021年後期	1622	3.5	3.6	3.6	3.5	3.5	3.4	3.6	3.5	3.5	3.5	34%	49%	11%	6%	547	799	176	100	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	100%

演習					3.52	3.6	3.6	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	43.6%	46.3%	6.1%	4.0%	11.3	14.2	1.8	0.8	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5
講義					3.45	3.6	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.4	3.5	3.5	40.7%	45.4%	7.7%	6.2%	18.0	22.0	5.9	3.7	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6	3.5
実習					3.50	3.5	3.6	3.5	3.4	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	26.0%	53.0%	13.0%	7.9%	18.8	38.0	11.5	6.8	3.4	3.5	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5



授業アンケート授業アンケート専攻科1年(教授会版)

※0～4段階評価(問1～8、11～16)

2022年1月12日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して																	
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問8 予習復習 (人数)			
														0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3
	2021年後期		11	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	18%	64%	0%	18%	2	7	0	2

回答率