

令和3年7月15日

令和3年度前期授業アンケート結果について

IR室

標題の件、以下のとおりご報告いたします。

記

1. アンケート実施内容

(1) 授業アンケートは授業をより良くすることと、学生自身に授業への取組を振り返ってもらうことを目的として実施している。また、授業の担当教員とコース主任の教員が内容を確認し、今後の授業改善に繋げる手法について検討している。

具体的には各設問に対し、学生は1～4の番号で回答する。

4…とてもそう思う

3…ややそう思う

2…普通

1…あまり思わない

0…思わない

従って、数値が大きい方が評価が高い。

(2) 設問は

①教員は学生の理解度を確認しながら授業を進めているか

②教員は効果的に学生の参加（発言、自主的学習、作業など）を促したか

③教員の熱意は感じられたか

④教員の授業に対する工夫や改善が感じられたか

⑤教員の時間配分や授業のスピードは適切だったか

⑥教員から課題に対するフィードバックはあったか

⑦学生自身の授業を受ける態度は良かったか

⑧学生自身は質問、発言、調査、自習などによりこの授業に積極的に参加したか

以上が授業アンケートで、①～⑥は担当教員への評価、⑦⑧は学生自身への評価である。

また1回の授業に対しどのくらい予習復習をしたか、また関連の学習をしたかを番号で回答してもらった。

3…2時間超

2…1～2時間

1…1時間未満

0…ゼロ

更に、令和 2 年度に続き今年度も新型コロナウイルスへの対応で、授業の約半分をオンライン形式で実施している。(対面授業とオンライン授業を隔週で実施)

従って、オンライン授業への評価についてもアンケートを実施した。

設問は以下の通り。

⑨教員はネットの不具合等に配慮したか

⑩教員はノートを取るタイミングや画面の共有など、学生の状況を確認して授業を進めたか

⑪教員は画面を通して声かけしコミュニケーションを取るなど、双方向の授業を意識していたか

⑫教員はオンライン授業で問題なく配信できていたか

⑬教員は Zoom の機能を活用して、わかりやすく授業を進めていたか

⑭オンライン授業での教員の声の大きさは適切だったか

⑮学生自身はクラスルームにおいて課題提出や資料閲覧ができていたか

以上、⑨～⑭は教員に対する評価、⑮は学生自身への評価である。

2. アンケート結果

(1) 総合所見

①前年度は後期に至っても新型コロナウイルス対策で全面的な対面授業ができず、オンライン授業を中心として実施した。今年度は緊急事態宣言が発出されている期間が大半であったが、学生の満足度を上げるため、オンライン授業と対面授業を隔週で実施することとした。

【オンライン授業への評価】

学生の理解度・満足度には引続き不安を感じていたが、結果的には概ね良好であった。教員への評価では、美容総合学科 1 年生で 2 科目が 2 点台だった他は、全て 3 点以上でオンライン授業は概ね高評価だった。

課題提出・資料閲覧についてもほぼ 100%近い実績になっており、学生自身もオンライン授業を有効に活用していたと判断される。

【授業内容への評価】

教員への評価は大半の授業で 3.0 以上を確保しており、改善計画の対象となる 2 点台の授業は国際美容コミュニケーション専攻 2 年生で 2 科目、美容総合学科 1 年生で 3 科目と少数であった。ただし、低評価の教員は当該科目以外の科目も低評価で、かつ学生自身の評価も低くなる傾向が見られ、今後担当替え等も検討する必要がある。

また学生自身の評価では、2 点台の授業が国際美容コミュニケーション専攻 2 年生で 7 科目あり、内訳は演習系 6 科目、講義で 1 科目であった。同様に美容総合学科 1 年生では 2 科目が 2 点台であった。

②授業形態別の評価では、演習系が高く美容デザイン専攻2年生3.7、エステティック専攻2年生3.8であった。国際美容コミュニケーション専攻2年生では実習系が3.7と最も高かった。美容総合学科1年生では授業形態による違いはあまりなく、3.4～3.5と概ね良好であった。

前々年度までの授業評価では実習系の評価が高かったが、今年度は昨年度に続き、演習系が高評価となった。これは、本学の強みである少人数教育、‘痒い所に手が届く’丁寧な指導の賜物と考えられる。

④一方で、予習復習時間は相変わらず物足りなさが残る結果となった。

1回の授業に対し1時間以上の予習・復習時間を確保している学生の比率は美容デザイン専攻2年生で17%～30%、エステティック専攻2年生で14%～23%、国際美容コミュニケーション専攻2年生で27%～35%。美容総合学科1年生で11%～34%と半分にも達しておらず、厳しい指導が必須の状況である。予習復習時間の目安はシラバスに明記されており、今後単位の実質化に向けて、学生への指導強化を求めるとしたい。

⑥専攻ごと（2年生）と1年生の評価は以下のとおりである。

詳細は別添計表、グラフご参照。

(2) 美容デザイン専攻2年生

○総体的な評価は概ね良好で、教員側への評価（項番1～6）は平均3.6を確保しており、良好な結果であった。また講義、演習、実習のカテゴリーごとの評価では演習の評価が高かったが、実習、講義についても高水準の評価であった。

○予習復習時間については、演習・講義が概ね同水準で、実習は下回った。

本学では1単位30時間の授業を基本としているので、大学設置基準に定める1単位45時間の学修時間を確保するためには、1回の授業に対し最低1時間の予習・復習が必須である。1時間以上の予習復習時間を確保している割合は、演習23%、講義30%、実習17%。今後学修時間の確保に向け学生への指導強化が必要である。

(3) エステティック専攻2年生

○美容デザイン専攻と同様、総体的評価は概ね良好で、教員側への評価は平均3.7を確保した。また演習、講義、実習のカテゴリーごとの評価では演習3.8、実習3.7、講義3.5と高評価であった。

○予習復習時間については、1時間以上確保している割合は、演習17%、講義14%、実習23%であった。

美容デザイン専攻と同様、教育の質保証の観点から予習復習時間の確保に向け、学生への指導強化が必要である。

(4) 国際美容コミュニケーション専攻 2 年生

○他の 2 専攻と同様、総体的評価は概ね良好で、教員側への評価は平均 3.4 を確保した。ただし、演習 1 科目、語学 1 科目が 2 点台であり、今後の改善が求められる。この両科目は学生自身への評価も 2 点台で、改善が必須である。また、これ以外にも学生自身の評価が 2 点台の科目が 5 科目あり、担当教員には学生のモチベーションアップに向けた働きかけをお願いしたい。

演習、講義、実習の 카테고리ごとの評価では、実習が 3.7 と高く、演習・講義が 3.3 と同評価であった。

○予習復習時間で 1 時間以上の時間を確保している割合は、演習 35%、講義 29%、実習 27%であった。

他の 2 専攻と同様、今後教育の質保証の観点から予習復習時間を確保に向け、学生への指導強化が必要である。

(5) 美容総合学科 1 年生

今年度から 3 専攻を統合し、学科全体での授業アンケートとなった。

教員側への評価は平均 3.5 と良好な結果であった。また学生自身への評価も平均 3.4 で、同様に良好な結果であった。

ただし 3 科目が教員評価が 2 点台で、うち 2 科目では学生自身への評価も 2 点台となっており、今後の改善が必要。この 2 科目は担当教員が同一人物であり、指導が必要と考えられる。

演習、講義、実習の 카테고리ごとの評価では、それぞれ 3.5、3.4、3.4 であまり大きな違いは無かった。

(6) 専攻科芸術専攻 1 年生

在籍 2 名のみで、統計的分析には馴染まないが、両名とも満足度、意欲とも概ね 4 点に近く、引き続き丁寧な指導をお願いしたい。

以上

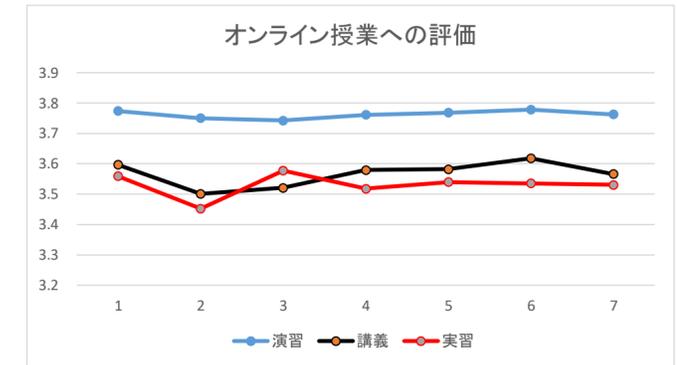
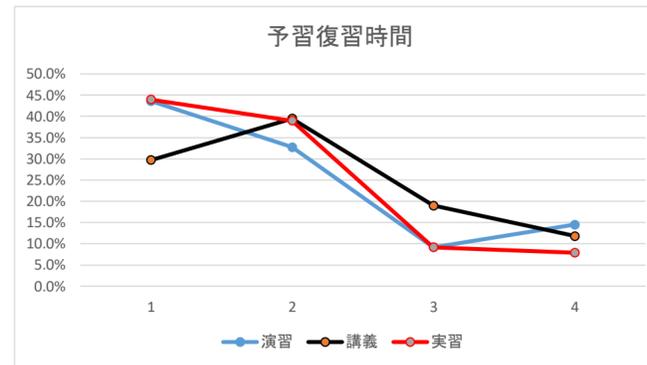
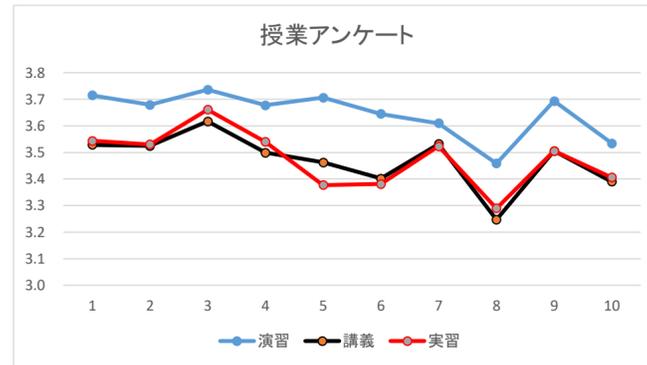
授業アンケートR3前期 美デザ2年授業AK結果

※0～4段階評価(問1～8、11～16)

2021年7月15日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して													オンライン授業に関して							回答率					
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)	問8 予習 復習			問11 ネット不 具合への	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ		問11～16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧			
	2021年前期		1117	3.6	3.6	3.7	3.6	3.6	3.5	3.6	3.4	3.6	3.5	38.9%	38.8%	12.2%	10.2%	434	433	136	114	3.7	3.6	3.6	3.7	3.7	3.7	3.7	99%

演習				3.7	3.7	3.7	3.7	3.7	3.6	3.6	3.5	3.7	3.5	43.6%	32.7%	9.2%	14.5%	14.1	10.5	1.9	3.0	3.8	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8
講義				3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.4	3.5	3.2	3.5	3.4	29.7%	39.5%	19.0%	11.8%	20.3	28.1	12.4	8.0	3.6	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.6
実習				3.5	3.5	3.7	3.5	3.4	3.4	3.5	3.3	3.5	3.4	43.9%	39.0%	9.2%	7.9%	30.8	27.5	6.5	5.5	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5	3.5	3.5



授業アンケートR3前期 エステ2年授業AK結果

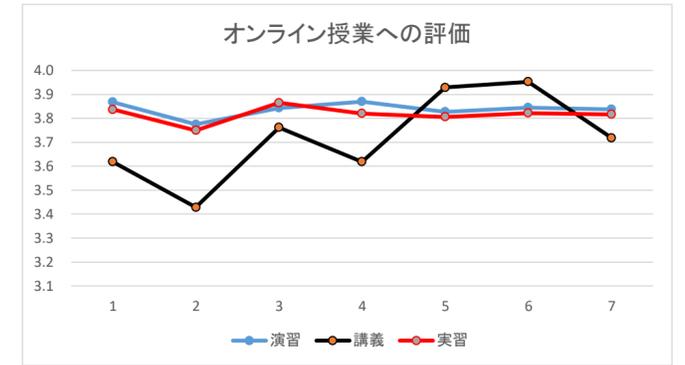
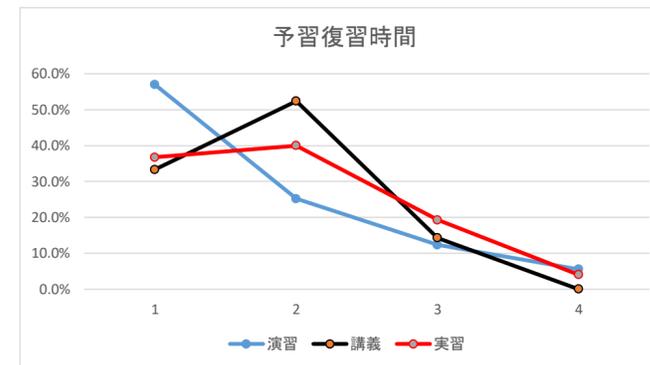
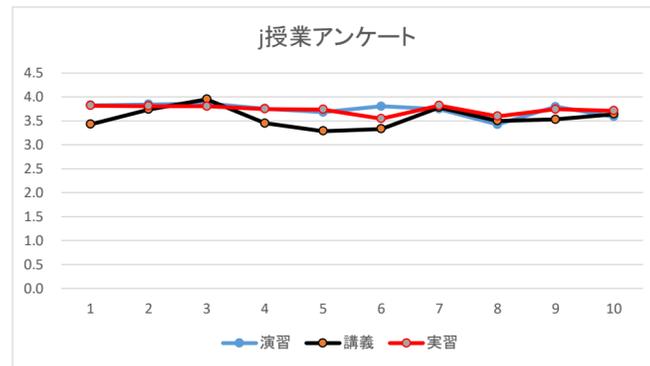
※0~4段階評価(問1~8、11~16)

2021年7月15日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して												オンライン授業に関して														
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1~6 教員評価 平均	問7~8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問8 予習 復習			問11 ネット不 具合への	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ	問11~16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧		
				0 しない	1 1時間未満	2 1時間~ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3																			
2021年前期				148	3.7	3.8	3.9	3.7	3.6	3.6	3.8	3.5	3.7	3.6	46.6%	32.4%	16.2%	4.7%	69	48	24	7	3.8	3.7	3.8	3.8	3.8	3.9	3.8	99%

回答率

演習				3.8	3.8	3.9	3.8	3.7	3.8	3.7	3.4	3.8	3.6	57.0%	25.2%	12.3%	5.5%	6.6	3.4	1.2	0.8	3.9	3.8	3.8	3.9	3.8	3.8	3.8
講義				3.4	3.7	4.0	3.5	3.3	3.3	3.8	3.5	3.5	3.6	33.3%	52.4%	14.3%	0.0%	3.7	2.0	1.7	0.0	3.6	3.4	3.8	3.6	3.9	4.0	3.7
実習				3.8	3.8	3.8	3.7	3.7	3.5	3.8	3.6	3.7	3.7	36.8%	40.0%	19.3%	4.0%	5.0	5.0	2.6	0.6	3.8	3.7	3.9	3.8	3.8	3.8	3.8



授業アンケートR3前期 国コミ2A授業AK結果

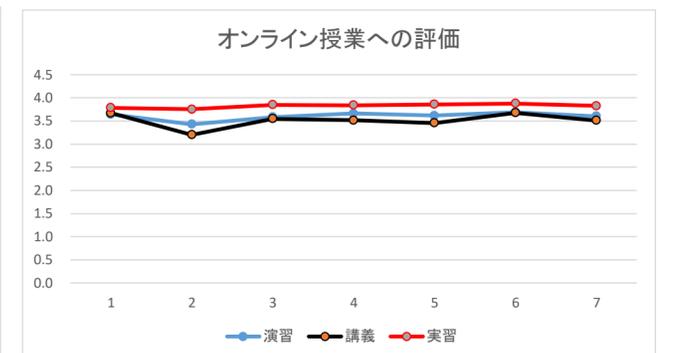
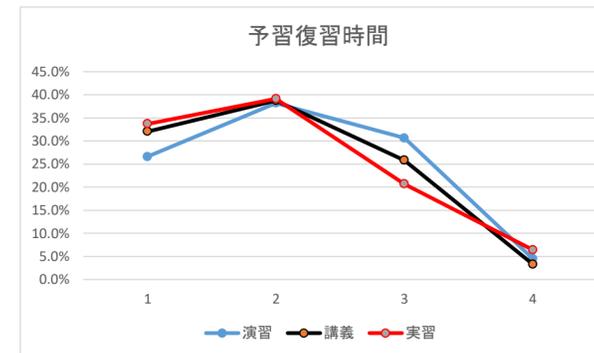
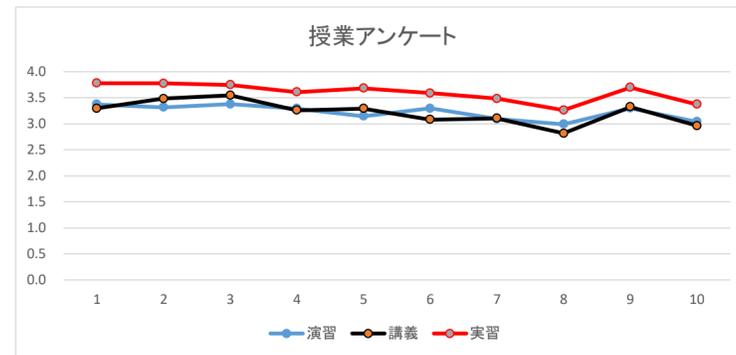
2021年7月15日

※0～4段階評価(問1～8、11～16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して													オンライン授業に関して												
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問8 予習 復習				問11 ネット不 具合への	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ	問11～16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧
				0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3																		
	2021年前期		201	3.4	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.2	3.0	3.4	3.1	29.4%	40.8%	25.9%	4.0%	59	82	52	8	3.7	3.5	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6	100%

回答率

演習				3.4	3.3	3.4	3.3	3.1	3.3	3.1	3.0	3.3	3.0	26.6%	38.2%	30.7%	4.5%	3.0	4.3	2.8	0.4	3.6	3.4	3.6	3.7	3.6	3.7	3.6
講義				3.3	3.5	3.5	3.3	3.3	3.1	3.1	2.8	3.3	3.0	32.1%	38.8%	25.8%	3.3%	3.5	4.5	3.0	0.5	3.7	3.2	3.5	3.5	3.5	3.7	3.5
実習				3.8	3.8	3.7	3.6	3.7	3.6	3.5	3.3	3.7	3.4	33.7%	39.1%	20.7%	6.4%	2.5	3.3	1.8	0.5	3.8	3.8	3.8	3.8	3.9	3.9	3.8



授業アンケートR3前期 美容総合学科1年AK結果

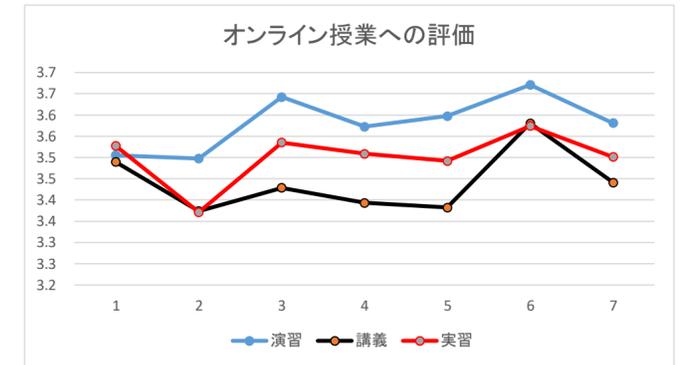
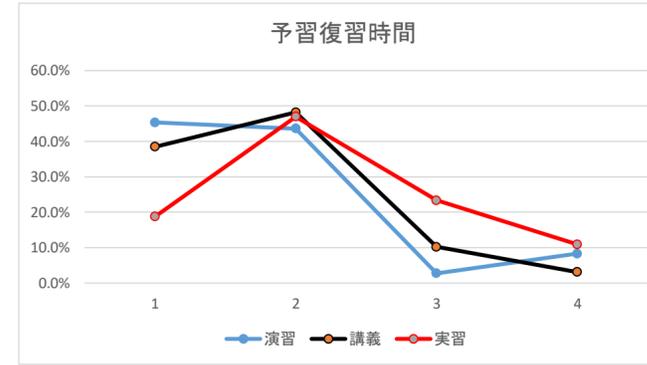
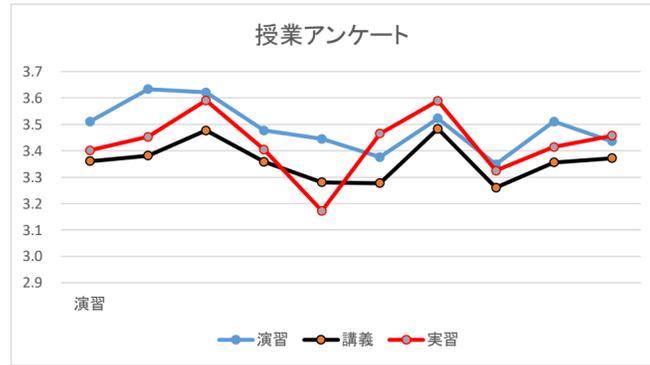
※0～4段階評価(問1～8、11～16)

2021年7月15日

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して													オンライン授業に関して												
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1～6 教員評価 平均	問7～8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)				問8 予習 復習				問11 ネット不 具合への	問12 作業状況 の確認	問13 双方向の 授業	問14 配信具合	問15 ZOOM機能 の活用	問16 声の大き さ	問11～16 教員平均	問17 課題提出 資料閲覧
				0 しない	1 1時間未満	2 1時間～ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3																		
2021年前期			1798	3.5	3.5	3.6	3.4	3.4	3.4	3.5	3.3	3.5	3.4	36%	47%	11%	6%	646	842	204	106	3.5	3.5	3.6	3.5	3.5	3.6	3.5	100%

回答率

演習				3.5	3.6	3.6	3.5	3.4	3.4	3.5	3.3	3.5	3.4	45.4%	43.6%	2.7%	8.3%	17.8	17.8	1.1	1.5	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.7	3.6
講義				3.4	3.4	3.5	3.4	3.3	3.3	3.5	3.3	3.4	3.4	38.5%	48.2%	10.2%	3.1%	22.6	30.4	6.1	2.1	3.5	3.4	3.4	3.4	3.4	3.6	3.4
実習				3.4	3.5	3.6	3.4	3.2	3.5	3.6	3.3	3.4	3.5	18.8%	46.9%	23.4%	10.9%	14.8	41.6	26.2	11.4	3.5	3.4	3.5	3.5	3.5	3.6	3.5



授業アンケートR3前期 専攻科1年AK結果

2021年7月15日

※0~4段階評価(問1~8、11~16)

講義名	講師名	出席者数	回答数	授業全般に関して																	
				問1 理解度 確認	問2 参加の 促し	問3 熱意	問4 工夫改善	問5 授業 スピード	問6 フィード バック	問7 授業態度	問8 授業参加 姿勢	問1~6 教員評価 平均	問7~8 学生評価 平均	問9 予習復習 (%)			問8 予習 復習				
														0 しない	1 1時間未満	2 1時間~ 2時間程度	3 それ以上	0	1	2	3
	2021年前期		21	3.9	3.9	3.9	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8	3.9	3.9	24%	43%	19%	14%	5	9	4	3

回答率

演習				3.8	3.8	3.7	3.9	4.0	3.9	4.0	3.8	3.9	3.9	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	1	0.4	0.4	0
講義				3.8	4.0	4.0	3.8	3.8	3.8	3.8	3.7	3.9	3.8	0.0%	66.7%	16.7%	16.7%	0	1.333	0.333	0.333
実習				4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	0.0%	50.0%	16.7%	33.3%	0	1	0.333	0.667

